

**Вопросы истории и культуры
северных стран и территорий**

**Historical and cultural problems
of northern countries and regions**

Научные статьи

УДК 811.512

**Исследования по тунгусо-маньчжурским языкам
(начало XXI века, общие работы)**

Петров А.А.¹

Аннотация. В статье предпринят обзор современного состояния в области исследования тунгусо-маньчжурских языков в России. В работе приводятся данные с 2000 года по настоящее время.

Ключевые слова: тунгусо-маньчжурские языки, современное состояние, исследования в России.

**Tungus-manchzhurian languages
of the XXI century: research**

Petrov A.A.¹

Abstract.: The article analyzes the current state of research of the Tungus-Manchu languages in Russia. The paper presents data from 2000 to the present.

Keywords: Tungus-Manchu languages, current state, research in Russia

¹*Петров Александр Александрович, доктор филологических наук, профессор кафедры алтайских языков, фольклора и литературы Института народов Севера Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. пр. Стачек, 30, 198097, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация.*

*Petrov Alexander Alexandrovich, Dr. Sci. (Philology),
Professor of the Department of Altaic Languages, Folklore and
Literature of the Institute of the Peoples of the North of the Russian
State Pedagogical University named after AI Herzen. Stachek ave.,
30, 198097, St. Petersburg, Russian Federation.*

E-mail: petrovaalexspb@mail.ru

© **А.А. Петров**

Руководство РФ считает приоритетной задачей XXI века развитие арктических и дальневосточных территорий страны, их инфраструктуры и повышение благосостояния населения. Малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ являются коренными жителями этих территорий, носителями автохтонных культур и оригинальных языков, которые, к сожалению, в настоящее время находятся в “Красной книге” (См. первый выпуск: “Красная книга языков народов России: Энциклопедический словарь-справочник”.-М.:Academia, 1994.-117 с.) [17]. К началу третьего тысячелетия тунгусо-маньчжурские языки были предметом изучения и преподавания многих учёных-исследователей и педагогов на протяжении XVII-начала XXI веков [7; 13].

В начале нынешнего века в России исследование и преподавание языков тунгусо-маньчжурских народов велось по нескольким направлениям и на разных уровнях. Если говорить о научных исследованиях, то их можно разделить на фундаментальные и прикладные. В рамках этих трудов можно выделить *общие* и *специальные* работы. Фундаментальные исследования, как правило, проводились и ведутся в академических научных учреждениях (например, таких как ИЛИ РАН, ИЯ РАН, ИПМНС СО РАН, ИГиИПМНС СО РАН, ИФ СО РАН, ИРЯ РАН и др.). В проведении прикладных научных исследований принимают участие помимо академических научных учреждений ГОУ ВПО Минобрнауки РФ (например, РГПУ им.А.И.Герцена, СВФУ им.М.К.Аммосова, Бурятский госуниверситет им. Доржи Банзарова и др.), а также региональные муниципальные институты и учреждения. Здесь мы приводим краткий обзор литературы по теме.

Общие работы: в начале XXI века вышла в свет монография Н.Б.Вахтина, анализирующая проблемы языкового сдвига у народов Севера, которая опиралась на материалы

прошлого XX века [6]. См. также: Языковые изменения в условиях языкового сдвига. Сб. статей. ИЛИ РАН / Отв. ред. Н. Б. Вахтин. СПб.: Нестор, 2007. 307 с.

В Новосибирске в “Исторической энциклопедии Сибири” была опубликована обзорная статья Б.В. Болдырева о тунгусо-маньчжурских языках [3].

А.М. Певнов в журнале “Вопросы языкознания” (2008, № 5) поместил свою фундаментальную статью “Лингвистические пути решения тунгусо-маньчжурской проблемы” [11]. Он же является автором ряда работ сравнительно-сопоставительного плана: “Тунгусо-маньчжурские и монгольские языки: несколько новых этимологий” // Североведческие исследования. Вып. 2. СПб., 2004. С. 61-64.; “О типологическом подобию выражения признака в алеутском и некоторых тунгусо-маньчжурских языках”// Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований. Т. IX, ч. 3. СПб.: «Наука», 2013. С. 23-50.; “О монгольском влиянии на выражение некоторых падежных значений в тунгусо-маньчжурских языках”// Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований. Т. XI, ч. 3. СПб.: «Наука», 2015. С. 303-328. В этом же ключе, компаративистском, выполнены работы некоторых других авторов: А.Е.Аникин. “Этимологический словарь русских диалектов Сибири. Заимствования из уральских, алтайских и палеоазиатских языков” [1]; Аникин А.Е., Хелимский Е.А. “Самодийско-тунгусо-маньчжурские лексические связи” [2].

Имеются труды учёных-тунгусоведов, связанные с тунгусо-маньчжурским языкознанием, изданные с связи с юбилеями ученых-североведов. Такова, к примеру, статья Н.Я. Булатовой “Л.И. Сем и её вклад в тунгусо-маньчжуроведение”, включенная в сборник научных статей “Проблемы изучения традиционных сообществ Тихоокеанской России. К 90-летию со дня рождения Ю.А. Сема и Л.И. Сем”, изданный во Владивостоке в 2016 г.[5]. Она же написала статью о местоимениях в сибирской группе тунгусо-маньчжурских языков (См.: Труды Института лингвистических исследований. Отв. ред. Н.Н.Казанский. Том 1, часть 3. СПб: Наука, 2003.- С. 171 – 236) [4].

В.А. Роббек предложил новый подход в исследовании грамматики тунгусо-маньчжурских языков, основанный на базовых принципах Санкт-Петербургской школы лингвистов (рук.

А.В. Бондарко), в русле теории функционально-семантических полей [15]. Его же перу принадлежит статья, посвященная генетическому родству тунгусо-маньчжурских и алтайских языков, изложенная в тезисах его доклада, прочитанного на Международной алтаистической конференции в Сеуле [16].

Известны работы А.Л. Мальчукова в рамках теории функциональной грамматики, опубликованные в нашей стране и за рубежом [9]. (См. также другие статьи этого автора: *Tungusskie slozhnoospajannye predlozhenija i kriterii otozhdestvlenija predicativnyx edinic* (Deranking subordination in Tungusic: criteria for clausehood). In: A.V. Bondarko (ed.) *Problemy funkcionalnoj grammatiki: semanticheskaja invariantnostj/variativnostj*. St-Petersburg: Nauka, 346-360. 2003. ;Russian interference in Tungusic languages in an areal-typological perspective. In: P.S. Ureland (ed.). *Studies in Eurolinguistics*, vol. 1 *Convergence and divergence of European languages*. Berlin: Logos verlag, 235-251. 2004.; Yakut interference in North-Tungusic languages. In: H. Boeschoten & L. Johanson (eds.). *Turkic languages in contact*, 122-139. Wiesbaden: Harrassowitz. 2006.; Ditransitive constructions in Tungusic languages. In: Andrej Malchukov, Martin Haspelmath and Bernard Comrie (eds.) *Studies in ditransitive constructions*. Berlin: Mouton de Gruyter. Berlin: Mouton de Gruyter, 2010, 316-352 (with Igor' Nadjalkov).; *Advances in Tungusic linguistics*. Wiesbaden: Harrassowitz, 2012. (with Lindsay Whaley (eds.)); *Tungusic converbs and a typology of taxis (relative tense)*. In A. L. Malchukov, & L. J. Whaley (Eds.), *Recent advances in Tungusic linguistics*. Wiesbaden: Harrassowitz, 2012, 213-228.).

Л.Ж. Заксор рассмотрела композиты с компонентом числительным в нанайском языке в сравнении с другими тунгусо-маньчжурскими языками, опубликовала статью на эту тему в сборнике научных трудов РГПУ им.А.И.Герцена "Североведческие исследования" (Вып.5.СПб.,2014) [8].

А.А. Петров исследовал лексику духовной культуры тунгусов – представителей северной (сибирской) подгруппы тунгусо-маньчжурских языков: эвенков (тунгусов), эвенов (ламатов), негидальцев и солонов [12].

Специальные работы по конкретным языкам будут представлены в отдельной статье.

Необходимо отметить также, что фундаментальные и прикладные исследования по тунгусо-маньчжурским языкам являются научной базой в практике школьного и вузовского

преподавания [10; 14]. Эти вопросы взаимосвязаны и были предметом обсуждения на Всероссийском съезде учителей родного языка, литературы и культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, проведенного на базе Института народов Севера РГПУ им.А.И.Герцена 20-21 ноября 2017 г., результаты которого будут также опубликованы.

Принятые сокращения:

ГОУ ВПО – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

ИЛИ РАН – Институт лингвистических исследований Российской Академии наук (Санкт-Петербург).

ИЯ РАН – Институт языкознания Российской Академии наук (Москва).

ИГИИПМНС СО РАН – Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской Академии наук (Якутск).

ИПМНС СО РАН – Институт проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской Академии наук (Якутск).

ИРЯ РАН – Институт русского языка Российской Академии наук (Москва).

ИФ СО РАН – Институт филологии Сибирского отделения Российской Академии наук (Новосибирск).

РГПУ им. А.И. Герцена – Российский государственный педагогический университет им.А.И.Герцена (Санкт-Петербург),

СВФУ им. М.К. Аммосова – Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова (Якутск).

Список литературы и источников

1. А.Е. Аникин. Этимологический словарь русских диалектов Сибири. Заимствования из уральских, алтайских и палеоазиатских языков. Новосибирск: Наука, 1997; (2-ое издание, дополненное и уточнённое – 2000.-772 с.).

2. Аникин А.Е., Хелимский Е.А. Самодийско-тунгусо-маньчжурские лексические связи / ИФ СО РАН. — М.: Языки славянских культур, 2007. — 256 с.

3. Болдырев Б.В. Тунгусо-маньчжурские языки // Историческая энциклопедия Сибири. Т. III. С-Я. Новосибирск, 2009.- С. 315–316

4. Булатова Н.Я. Местоимения в сибирской группе тунгусо-маньчжурских языков. // Труды Института лингвистических исследований. Отв. ред. Н.Н.Казанский. Том 1, часть 3. СПб: Наука, 2003.- С. 171 – 236.
5. Булатова Н.Я. Л.И.Сем и её вклад в тунгусо-маньчжуроведение// Проблемы изучения традиционных сообществ Тихоокеанской России. К 90-летию со дня рождения Ю.А.Сема и Л.И.Сем: сб. научных статей/ Отв. ред А.Ф.Старцев.- Владивосток: Дальнаука, 2016.-С.40-43.
6. Вахтин Н.Б. Языки народов Севера в XX веке. Очерки языкового сдвига.- СПб.: Дмитрий Буланин, 2001.- 338 с.
7. Горцевская В.А. Очерк истории изучения тунгусо-маньчжурских языков.-Л.:Учпедгиз, 1959.- 78 с.
8. Захор Л.Ж. Композиты с компонентом числительным в нанайском и других тунгусо-маньчжурских языках// Изучение и преподавание языков, фольклора и литературы народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Североведческие исследования. Вып.5./Отв. ред.А.А.Петров.- СПб., 2014.-С.52-58.
9. Мальчуков А.Л. Perfect, evidentiality and related categories in Tungusic languages. In: Bo Utas and Lars Johanson (eds.) Evidentiality in Turkic, Iranian and neighbouring languages. Mouton de Gruyter. 2000.
10. Набок И.Л., Гашилова Л.Б., Назмутдинова Т.С. К вопросу о разработке методики анализа состояния развития языков народов России// Реальность этноса. Роль образования, культуры и литературы в формировании российской гражданской идентичности. Сборник статей по материалам XVII Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Института народов Севера Герценовского университета. Санкт-Петербург, 10-12 ноября 2015 г. – СПб., 2016.-С.341-344.
11. Певнов А.М. Лингвистические пути решения тунгусо-маньчжурской проблемы // Вопросы языкознания. 2008, № 5. С. 63-83.
12. Петров А.А. Лексика духовной культуры тунгусоязычных народов (эвенки, эвены, негидальцы, солонь).- Новосибирск:Наука, 2013.- 216 с.
13. Петров А.А. История изучения тунгусо-маньчжурских языков в России (очерки исследования).-СПб.: Алмаз-Граф, 2013.- 88 с.

14. Пустогачева А.Ф. Современное состояние обучения и изучения родных языков коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в системе образования Российской Федерации// История и педагогика естествознания. №2 .2014.-С.41-46.

15. Роббек В.А. О новом подходе к исследованию грамматики ту тунгусо-маньчжурских языков// Северо-Восточный гуманитарный вестник. - 2010.№ 1.- С.48-55.

16. Роббек В.А. О генетическом родстве тунгусо-маньчжурских и алтайских языков// Устойчивое развитие народов Севера России: фундаментальные и прикладные исследования.-Новосибирск: Наука, 2011.-С.522-537.

17. Языки народов России. Красная книга. Энциклопедический словарь-справочник.-М.: Academia, 2002.- 386 с.