

# **Вопросы истории и культуры северных стран и территорий**

---

## **Historical and cultural problems of northern countries and regions**

### **Научные статьи**

УДК 001.89(470.11-25)(98)

#### **Арктический центр стратегических исследований САФУ имени М.В. Ломоносова: проекты и люди**

Зайков К.С.<sup>1</sup>

**Аннотация.** В статье показана деятельность Арктического центра стратегических исследований Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Большое внимание удалено научным трудам сотрудников центра. Приведена библиография некоторых монографий и статей сотрудников.

**Ключевые слова:** Арктический центр стратегических исследований, Северный (Арктический) федеральный университет, Архангельск, Арктика и Север, научные исследования.

**Arctic Center for Strategic Studies NarFU  
named after M.V. Lomonosov: projects and people**

Zaikov K.S.<sup>1</sup>

**Abstract.** The article shows the activities of the Arctic Center for Strategic Studies of the Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov. Much attention is paid to the scientific works of the center's employees. The bibliography of some monographs and articles of employees is given.

**Keywords:** Arctic Center for Strategic Studies, Northern (Arctic) Federal University, Arkhangelsk, Arctic and North, research.

<sup>1</sup>Зайков Константин Сергеевич, кандидат исторических наук, директор Арктического центра стратегических исследований САФУ имени М.В. Ломоносова. набережная Северной Двины, 17, 163002, г. Архангельск, Российской Федерации.

Zaikov Konstantin Sergeevich. Candidate of Science (History), Director of the Arctic Center for Strategic Studies NarFU named after M.V. Lomonosov. Naberezhnaia Severnoj Dviny, 17, 163002, Arkhangelsk, Russian Federation.

E-mail: k.zaikov@narfu.ru

### © К.С. Зайков

Арктический центр стратегических исследований создан в 2013 году на базе Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова.

Центр курирует научно-образовательную экспедиционную деятельность Университета в высокоширотной Арктике, занимается аналитическими и мониторинговыми исследованиями направленными на изучение истории Крайнего Севера европейской части России, социально-экономических, этнокультурных и политических процессов в пространстве Российской Арктики, оценки состояния и развития научно-образовательного пространства Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ), а также информационно-аналитическом сопровождении процесса выработки государственной политики в отношении развития АЗРФ и позиционирования России в Арктическом регионе.

«Визитной карточкой» Центра, несомненно, является проект комплексной научно-образовательной экспедиции «Арктический плавучий университет». Данный проект реализуется ежегодно Северным (Арктическим) федеральным университетом имени М.В. Ломоносова (САФУ) с 2012 года совместно с Русским географическим обществом (Архангельский центр РГО) совместно с и Росгидрометом (Северное УГМС). Главная цель проекта - усиление российского научного присутствия в регионе и подготовки арктических специалистов.

В сфере развития научно-исследовательской деятельности в период за 2014–2016 гг. в АЦСИ сформированы междисциплинарные научные группы в области таких

актуальных направлений, как: «Межнациональные отношения в Арктике», «Изучение состояния научно-образовательного пространства Арктического региона и АЗРФ» и «Оценка кадровой потребности субъектов АЗРФ».

Итогом работы стали научно-исследовательские проекты, поддержанные Российским научным фондом (единственный проект университета, на данный момент, поддержанный РНФ) и Минобрнауки России в рамках государственного задания.

За 2015-2016 гг. Центром проведена серия мониторинговых исследований по изучению миграционных процессов в АЗРФ, кадровой потребности регионов АЗРФ в специалистах высшего образования, состояния научно-исследовательского флота стран-членов и стран-наблюдателей Арктического Совета, состояния и развития научно-образовательного пространства АЗРФ и стран Арктического региона.

Центром разработана и опубликована карта научно-образовательного пространства АЗРФ, разработан проект концепции и положения Национального арктического научно-образовательного консорциума (далее – НАНОК), который был создан в июне 2016 года в г. Архангельске под эгидой Минобрнауки РФ. На данный момент НАНОК включает 29 научных и образовательных организаций России ведущих подготовку кадров и научные исследования в интересах развития территорий АЗРФ.

В Арктическом центре стратегических исследований собран небольшой, но работоспособный коллектив. Приведем краткие данные по всем сотрудникам Центра.

**Зайков Константин Сергеевич**, кандидат исторических наук, директор Арктического центра стратегических исследований; доцент кафедры регионаведения, международных отношений и политологии Высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова.

**Задорин Максим Юрьевич**, кандидат юридических наук, эксперт по правовым вопросам развития Арктики Арктического центра стратегических исследований; доцент кафедры международного права и сравнительного правоведения Высшей

школы экономики, управления и права Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова.

**Сабуров Александр Алексеевич**, ведущий эксперт по вопросам развития Арктики Арктического центра стратегических исследований; ассистент кафедры всеобщей истории Высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова.

**Каторин Игорь Вячеславович**, ведущий эксперт по вопросам развития Арктической зоны РФ Арктического центра стратегических исследований Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова.

**Шепелев Евгений Александрович**, ответственный секретарь электронного научного журнала «Арктика и Север», оператор электронного набора и верстки журнала «Арктика и Север» Арктического центра стратегических исследований Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова.

**Котлова Екатерина Сергеевна**, художественный редактор электронного научного журнала «Арктика и Север» Арктического центра стратегических исследований Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова.

**Звягин Сергей Александрович**, научный сотрудник Арктического центра стратегических исследований Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова.

Для того, чтобы характеристика Центра была полной, мы приводим библиографию основных работ сотрудников за последние годы.

### **Задорин Максим Юрьевич**

- Горбунов С. Н., Задорин М. Ю. Коренные народы и устойчивое развитие: монография / С. Н. Горбунов, М. Ю. Задорин; Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова. Архангельск: ИД САФУ, 2014. 358 с. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785261009085.html> (РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=27709187>)

**Аннотация:** Монография представляет собой исследование культурно-исторической и правовой идентичности коренных народов мира. Даётся анализ существующих национально-правовых концепций относительно коренного населения, которое борется за признание права на самоопределение и устойчивое развитие в эпоху глобализации. Для юристов, специалистов в области конституционного права зарубежных стран и международного публичного права.

2. Zadorin M. Protection of Indigenous Peoples' Cultural Rights in the Russian Arctic: Legislation Review 2015 / edited by Timo Koivurova, Waliul Hasanat // Current Developments in Arctic Law, Vol. 3 (2015), University of the Arctic Thematic Network, The Northern Institute for Environmental and Minority Law (NIEM) Arctic Centre, University of Lapland, Rovaniemi, Finland, pp. 34–36.

**Аннотация:** Правовой обзор посвящен изменениям в федеральном законодательстве Российской Федерации по вопросам поддержки и защиты культурных прав коренных малочисленных народов Арктики в 2015 году.

3. Chertova N.A., Zadorin M.Y. The Rights of the Indigenous Numerically-Small Peoples of the Russian Federation in Practice of High and Regional Courts // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2015. № 4 (23). С. 37–50. URL: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/pravo/2015/04/2015-04-05.pdf> (РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25942922>)

**Аннотация:** Защита прав коренных малочисленных народов в Российской Федерации невозможна без изучения существующей судебной практики по данному вопросу. Особенно пристального внимания заслуживает практика высших судов, которая де-факто является обязательной для всех нижестоящих звеньев единой судебной системы России. Представляется важным рассказать о наиболее значимых решениях, которые формируют единую правоприменимительную позицию, которую необходимо

учитывать общинам и организациям коренных малочисленных народов России.

4. Молчанов Б.А., Мамедов С.Н., Задорин М.Ю. Об отдельных вопросах охраны «этнических» и «культурных» прав коренных малочисленных народов Российской Федерации // Вестник Пермского университета. Выпуск 4 (30), 2015. С. 19–28. URL: <http://www.jurvestnik.psu.ru/index.php/ru/vypusk-4-30-2015?id=2080> (РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25028889>)

**Аннотация:** В статье рассматриваются отдельные вопросы охраны «этнических» и «культурных» прав коренных малочисленных народов Российской Федерации. Статья состоит из нескольких параграфов: культурные права коренных народов; «культурные» и «этнические» права в Российской Федерации; проблема сохранения «этнокультурного многообразия»; проблема сохранения «традиционной медицины»; обычаи коренных малочисленных народов как источник права. Авторы анализируют и сопоставляют различные подходы к определению правовой природы культурного наследия коренных малочисленных народов России и способов их охраны, а также дают общую характеристику нормативно-правового регулирования защиты прав коренных малочисленных народов Российской Федерации.

### **Зайков Константин Сергеевич**

1. Зайков К.С., Тамицкий А.М., Задорин М.Ю. Основы этнонациональной политики государства на примере Российской Федерации // Федерализм. – 2016. – № 3 (83). – С. 145–158. (1,1 п.л.).URL: [http://narfu.ru/upload/medialibrary/ade/tamitskiy-a.m.\\_-zaykov-k.s.\\_-zadorin-m.yu.-osnovy-etnonatsionalnoy-...-\\_statya\\_.pdf](http://narfu.ru/upload/medialibrary/ade/tamitskiy-a.m._-zaykov-k.s._-zadorin-m.yu.-osnovy-etnonatsionalnoy-...-_statya_.pdf)(РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=27339772>)

**Аннотация:** За последние годы было принято немало нормативных правовых документов в сфере регулирования национального вопроса. Однако проблемы остаются,

конфликты не прекращаются, социальная напряженность в этой сфере общественной жизни не снижается. Периодически возникающие конфликты в сфере межэтнических и этнонациональных отношений говорят о серьезных недоработках и системных нарушениях в этой сфере государственной политики. Одной из причин является отсутствие на сегодняшний день единого подхода в отношении этнонационального вопроса. Эта проблема существует в международно-правовом измерении, в доктрине современной политической и правовой науки, в методах урегулирования и последовательного нивелирования конфликтогенности при столкновении этносов и культур. В статье рассматривается вопрос об основах этнонациональной политики государства на примере Российской Федерации (органов государственной власти, стратегических документов, целевых программ). Авторами статьи раскрывается понятие этнополитологии как теоретической основы этнополитики. Выделяются и анализируются модели государственной этнополитики (ассимиляция, сегрегация, мультикультурализм, геноцид),дается обзор современной национально-этнической политики Российской Федерации.

2. Zaikov K.S., Tamitskiy A.M. Finnish Factor in the History of the Northern Frontier of the Russian Empire // Былые годы. Российский исторический журнал. 2016. № 41(3). С. 629–641. URL: [http://bg.sutr.ru/journals\\_n/1472756241.pdf](http://bg.sutr.ru/journals_n/1472756241.pdf) (РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=26602201>)

**Аннотация:** Статья посвящена малоизвестным страницам истории «Северного Фронтира» – российско-норвежского пограничья, а именно роли Великого княжества Финляндского в формировании пограничной политики Российской империи и Швеции-Норвегии на общем приграничном пространстве периода 1809–1855 гг. Авторы статьи демонстрируют, что вхождение Финляндии в 1809 г. в состав Российской империи усилило ее возможности по отстаиванию формирующей системы национальных интересов на Крайнем Севере Европы. В тоже время рост влияния Великого княжества на формирование внутренней и внешней политики России способствовали идеологизации общей российско-

шведско/норвежской границы и формированию образа «русской угрозы», который был распространен среди политической элиты Шведско-норвежской унии в 1820–1850-е гг. Распространение в Объединенных королевствах Швеции и Норвегии русофобских настроений ускорило постановку вопроса о формальном разграничении Северного Фронтира на повестку российско-шведских дипломатических отношений первой половины 1820-х гг. Фактор «русской угрозы» также послужил идейной основой постепенной секьюритизации и политизации российско-норвежского пограничья. Таким образом, ко второй половине XIX в. в систему потенциальных угроз национальной безопасности Объединенных королевств был включен весь комплекс трансграничных отношений между населением Финмаркской (Швеция-Норвегия), Улеаборгской (Великое княжество Финляндское) и Архангельской губерниями. Кульминацией этих процессов было закрытие финско-норвежского участка российско-шведско/норвежской границы в 1852 году и вхождение унии в антироссийскую коалицию с Англией и Францией, что было формально закреплено в так называемом Ноябрьском трактате 1855 г.

3. Зайков К.С., Калинина М.Р., Тамицкий А.М., Сабуров А.А., Шепелев Е.А. Научно-образовательное пространство Арктики: Норвегия // Арктика и Север. № 23. 2016. С. 144–170. URL: [http://narfu.ru/upload/iblock/7d1/12\\_-\\_zaykov-i-dr.pdf](http://narfu.ru/upload/iblock/7d1/12_-_zaykov-i-dr.pdf) (РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25932892>)

**Аннотация:** В аналитическом обзоре показан научно-образовательный потенциал территории Норвегии, входящих в циркумполярный регион (Шпицберген, Финнмарк, Тромс, Нурланн), рассмотрена норвежская политика в сфере науки и инноваций. Отдельно охарактеризованы научные интересы Норвегии в Арктике

4. Карелин В.А., Зайков К.С. Проблема сервитутных прав в пограничных отношениях России и Норвегии в начале XX века // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. № 1. 2016. С. 32–41. URL:

**Аннотация:** Статья посвящена одному из наиболее острых вопросов в истории российско-норвежских пограничных отношений начала XX столетия, а именно саамским сервитутам, или лопарским промыслам, в Норвегии. Этот вопрос возник после разграничения российско-норвежских «общих округов» в 1826 году и впоследствии принятия пограничных правил, утвержденных дополнительным протоколом 1834 года. Результатом установления границы и введения правил трансграничных промыслов стали разрушение традиционной системы природопользования саамов, коренных русских жителей российско-норвежского пограничья, и ущемление их промысловых прав в Норвегии. Авторы исследуют историю данного вопроса как внутри России, так и в рамках российско-норвежских отношений начала XX столетия. Проблема саамских сервитутных прав повлияла на эволюцию восприятия пограничного договора 1826 года элитой Российской империи, осознание центральной властью несправедливости установленных рубежей для жителей Архангельской губернии, возобладание ревизионистских тенденций среди центральной власти, которым, однако, не суждено было реализоваться в начале XX века в связи с изменением геополитической обстановки в Арктическом регионе. Обретение независимости Норвегией в 1905 году и в то же время асимметричность восприятия двусторонних отношений породили в Норвегии чрезмерную политизацию вопроса о статусе саамских сервитутов, желание их ликвидации. Для того чтобы сгладить возможные конфликты с молодым норвежским государством, российские центральные власти были вынуждены отказаться как от дальнейшего обсуждения вопроса о ределимитации границы, так и от защиты промысловых прав русских саамов в Норвегии в пользу их продажи. Данное исследование основано на архивных источниках, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот.

5. Драчкова Л.Н., К.С. Зайков. Арктический плавучий университет: вчера, сегодня, завтра // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия:

Гуманитарные и социальные науки. № 4. 2016. С. 87–89.  
URL: [http://vestnik.narfu.ru/upload/iblock/0b3/87\\_89.pdf](http://vestnik.narfu.ru/upload/iblock/0b3/87_89.pdf)  
(РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=27469707>)

**Аннотация:** Статья посвящена содержанию работы и итогам экспедиций Арктического плавучего университета – уникального научно-образовательного проекта, который реализуется с 2012 года по настоящее время. Проект Арктического плавучего университета призван способствовать усилению российского научного присутствия в Арктическом регионе и подготовки арктических специалистов на базе Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова.

6. Зайков К.С., Калинина М.Р., Кондратов Н.А., Тамицкий А.М. Стратегические приоритеты научных исследований России и зарубежных государств в Арктическом регионе // Арктика: экология и экономика. № 3 (23). 2016. С. 29–37.  
URL: [http://www.ibrae.ac.ru/docs/3\(23\)2016\\_%D0%90%D1%80%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/029\\_037\\_ARCTICA%203\(23\)%2009%202016.pdf](http://www.ibrae.ac.ru/docs/3(23)2016_%D0%90%D1%80%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/029_037_ARCTICA%203(23)%2009%202016.pdf)  
(РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=27610228>)

**Аннотация:** На основе анализа положений арктических стратегий России и зарубежных государств дается анализ обеспечения и механизмов реализации научно-исследовательской деятельности в Арктике. Делается вывод о стратегическом характере международного сотрудничества в арктическом регионе.

7. Голдин В.И., Зайков К.С., Тамицкий А.М. В одной лодке: «ассиметричное соседство: Россия и Норвегия» за два века // Новый исторический вестник. № 45. 2015. С. 172–182. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/v-odnoy-lodke-assimetricchnoe-sosedstvo-rossiya-i-norvegiya-za-dva-veka>(РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25470818>)

**Аннотация:** В статье в контексте отечественной историографии отношений между Россией и Норвегией анализируется опыт разработки и реализации

международного научно-исследовательского проекта «Ассиметричное соседство: Россия и Норвегия. 1814-2014 гг.». Главным итогом реализации этого проекта стало фундаментальное двухтомное издание, посвященное истории российско-норвежских отношений в течение XIX и XX вв. Обстоятельно рассмотрено развитие исследований о Норвегии и российско-норвежских отношениях в Советской и постсоветской России. Особое внимание обращено на создание организационно-технических и финансовых условий, которые способствовали успешной реализации проекта. Показано, как единство и многообразие теоретико-методологических основ этого исследования позволили российским и норвежским историкам осмыслить опыт межгосударственного сотрудничества России и Норвегии.

8. Goldin V.I., Zaikov K.S., Tamitskiy A.M. Sami in the history of Norwegian-Russian borderland: factor of tension or regional integration? // Былые годы. Российский исторический журнал. 2015. № 37(3). С. 519–535. URL: [http://bg.sutr.ru/journals\\_n/1442664611.pdf](http://bg.sutr.ru/journals_n/1442664611.pdf) (РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24191146>)

**Аннотация:** Данная статья подготовлена на основе обширного массива документов и картографических материалов ведущих архивов Российской Федерации и Норвегии, в том числе вводимых впервые в научных оборот, а также научных публикациях отечественных и зарубежных историков. Авторы свое внимание сосредотачивают на истории российско-норвежской границы и саамском факторе ее развития. На скандинавском континенте население фронтирных зон зачастую становилось фактором формирования и развития политической напряженности, но этническая картина российско-норвежского пограничья отличалась тем, что фронтирный статус скольтов был интеграционным фактором для формирования экономических взаимосвязей пограничных губерний России и Норвегии. Данный тезис авторы объясняют особенностями проводимой политики двух государств относительно пограничных территорий и заселяющих их этнических групп, особенностями ведения хозяйственной деятельности и экономического взаимодействия скольтов с другими

*общностями, а также их восприятие пространства проживания.*

9. Goldin V.I., Zaikov K.S., Tamitskiy A.M. The Role of the XVIII Century Maps and the Population of the Higher North of Russia and Norway in the Construction of the Borders of the Internal Sovereignty // Былые годы. Российский исторический журнал. 2015. № 38(4). С. 849–864.URL: [http://bg.sutr.ru/journals\\_n/1449044031.pdf](http://bg.sutr.ru/journals_n/1449044031.pdf) (РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25278369>)

**Аннотация:** Данная статья основывается на материалах российских и норвежских архивных документов, карт и исследований, в том числе вводимых впервые в научных оборот. Целью данной статьи являются анализ роли карт России и Норвегии XVIII в. в конструировании границ внутреннего суверенитета на примере «общих округов», и определение места локальных акторов в пространственной территориализации северных регионов обоих государств. Авторы указывают, что карты воспринимались как концептуальная визуализация государственных притязаний обоих государств, используемая в дипломатической и политической артикуляции интересов. При этом для Норвегии – это региональная концепция делимитации границы по линии р. Пейсен и расширение суверенитета на территории хозяйственной активности норвежских подданных. В России же – локальная концепция устойчивой границы вдоль западной границы Нейден и интеграция социокультурного пространства коренного населения «общих округов» во внутреннее пространство России. При этом подчеркивается роль местных кольских властей и саами в сохранении устойчивости межгосударственной границы.

10. Зайков К.С. «Арктическая конкуренция» морских транспортных узлов: столкновение бизнес-интересов или игра на выбывание? // Арктика и Север. 2015. № 19. С. 35–55. URL: <http://narfu.ru/university/library/books/2035.pdf> (РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23529456>)

**Аннотация:** Анализ причин и источников так называемой «арктической конкуренции» между Мурманском и

Архангельском позволяет выявить сильные и слабые стороны, возможности и угрозы (SWOT- анализ) морских транспортных узлов. Актуализируется проблема интеграции транспортно-логистических процессов. Архангельский и Мурманский морские транспортные узлы создавались как части единой логистической системы грузоперевозок на Севере и должны не конкурировать, а дополнять друг друга. Предлагается создание национального транспортно-логистического интегратора, с функциями надкорпоративного логистического центра, отвечающего за научно обоснованное, равномерное и прозрачное перераспределение грузопотоков и грузовых баз логистического рынка западной части Российской Арктики.

11. Липина С.А., Зайков К.С. Приоритетные направления и возможности сотрудничества России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона // Арктика и Север. 2015. № 21. С. 33–41. URL: [http://narfu.ru/upload/iblock/ccb/03\\_-lipina\\_-zaykov.pdf](http://narfu.ru/upload/iblock/ccb/03_-lipina_-zaykov.pdf) (РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24901974>)

**Аннотация:** Потенциальная роль, значение и имеющиеся возможности Арктики и Севера России, Сибири, Дальнего Востока для осуществления интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) безусловно возрастают. Возникает потребность в определении приоритетных направлений пространственного развития северо-восточных регионов нашей страны. Актуально улучшение их транспортной доступности и существующей инфраструктуры, эффективное использование сырьевых и энергетических ресурсов, инвестиционная привлекательность регионов, что в перспективе повысит конкурентоспособность всей экономики России для развития взаимовыгодной международной торговли в АТР.

12. Кудряшова Е.В., Зайков К.С., Бызова Н.М. Экспедиционная деятельность Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова // Арктика: экология и экономика. 2015. № 2 (18). С. 45–51. URL:

[http://www.ibrae.ac.ru/docs/2\(18\)/045\\_051\\_Arktika\\_2\(18\)\\_06\\_2015.pdf](http://www.ibrae.ac.ru/docs/2(18)/045_051_Arktika_2(18)_06_2015.pdf) (РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23893370>)

**Аннотация:** Обобщен опыт экспедиционной деятельности Северного (Арктического) федерального университета им. М. В. Ломоносова в Арктике. Приведены результаты разработки и внедрения инновационного научнообразовательного проекта «Арктический плавучий университет», в котором рационально сочетаются образование и научно-исследовательская работа студентов, бакалавров, магистрантов и аспирантов. Совершенствование технологий обучения в соответствии с современными достижениями науки и техники в различных областях знаний обеспечивает подготовку высококвалифицированных специалистов. Изложено мнение по актуальным вопросам, связанным с системными фундаментальными и прикладными исследованиями в Арктике

13. Нильсен Й.П., Зайков К.С. Норвежско-российское арктическое пограничье: от общих округов к поморской зоне // Арктика и Север. 2012. № 5. С. 71–84. URL: <http://narfu.ru/upload/iblock/854/6.pdf> (РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17260606>)

**Аннотация:** В статье авторы анализируют основные вехи в истории российско-норвежской границы, выделяя три ключевых этапа: 1) Средние века и раннее Новое время – это период существования фронттирной зоны и общего фискального округа, постепенно сокращающихся в процессе проникновения государства на Север; 2) советский период с почти герметичной государственной границей; 3) современный период, отличающийся интеграционными процессами, прозрачными границами и инициативами по созданию современных форм «общего округа».

### **Каторин Игорь Вячеславович**

1. Каторин И.В. Проблемы и перспективы развития арктических регионов (по материалам экспертного опроса) / И.В. Каторин, А.А. Чураков // Арктика и Север.

2015. № 19. С. 71–80. URL:  
[http://narfu.ru/upload/iblock/591/06\\_-\\_katorin\\_-churakov.pdf](http://narfu.ru/upload/iblock/591/06_-_katorin_-churakov.pdf)

**Аннотация:** В статье изложены результаты экспертного опроса в Архангельской области, Мурманской области и Ненецком автономном округе. Акцент сделан на оценке арктической политики, представлениях о проблемах и перспективах развития арктических регионов.

2. Арктика для людей. Итоги социологического проекта по теме «Состояние и перспективы социально-экономического развития арктических регионов России в представлениях жителей Европейского Севера [Текст] / под. ред. И.В. Каторина. – Архангельск, 2015. 68 с. URL: [http://narfu.ru/aan/Encyclopedia\\_Arctic/arctic\\_for\\_people.pdf](http://narfu.ru/aan/Encyclopedia_Arctic/arctic_for_people.pdf)

**Аннотация:** В издании представлены результаты комплексного социологического исследования, проведенного в Архангельской и Мурманской областях, Ненецком автономном округе в конце 2014 – начале 2015 года. Его целью было изучение представлений различных социальных общностей о состоянии и перспективах развития своих поселений и регионов в связи с реализацией арктической политики России. Публикация содержит анализ социального самочувствия населения, оценок привлекательности поселений и регионов, миграционных намерений; данные об отношении населения к жизни на Севере, системе «северных» льгот и гарантий; сведения об арктических знаниях, оценках, ожиданиях экспертов, населения, старшеклассников и педагогов. Практическую ценность представляют выводы по итогам исследования и рекомендации для органов власти различного уровня. Издание предназначено для руководителей и специалистов органов государственной власти и органов местного самоуправления, ученых, преподавателей и студентов, всех интересующихся проблемами Севера и Арктики.

3. Каторин И.В. Русская Арктика и Арктическая зона РФ в представлениях жителей европейского Севера России // Природные ресурсы и комплексное освоение прибрежных районов Арктической зоны: Сб. научных

трудов / Отв. ред. В.И. Павленко. АНЦ Уро РАН. Архангельск, 2015. С. 181–186.

**Аннотация:** В статье представлены некоторые итоги социологического исследования, проведенного в конце 2014 и начале 2015 года в Архангельской и Мурманской областях, Ненецком автономном округе (НАО). Акцент сделан на особенностях образа Русской Арктики и представлений относительно состава и перспектив развития Арктической зоны РФ. Исследование показало, что, в целом, северяне представляют Русскую Арктику, прежде всего, как царство живой и неживой природы. Человеческое присутствие в Арктике, в первую очередь, связано с различными направлениями деятельности, а не с проживанием людей в сложных природно-климатических условиях. Население изучаемых регионов слабо информировано о нормативном определении сухопутной территории Арктической зоны РФ (АЗ РФ). Представления о составе АЗ РФ являются поверхностными и противоречивыми.

4. Каторин И.В. Изменения в социальном пространстве регионов Арктической зоны России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 3. С. 27–35. URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-politology-2016-3/2-katorin.pdf>

**Аннотация:** В статье анализируются изменения, происходящие в социальном пространстве регионов, вошедших в состав Арктической зоны России, обусловленные активизацией арктической политики страны. Акцент сделан на организационно-структурных изменениях в регионах, которые затронули исполнительно-распорядительные и координационные структуры.

5. Каторин И.В. Особенности институционализации Арктической зоны России // Проблемы развития территории. 2016. № 5 (85). С. 191–200. URL: <http://pdt.vsc.ac.ru/article/2001>

**Аннотация:** В статье представлен анализ процесса формирования Арктической зоны России с точки зрения институционального подхода. Большинство исследований,

посвященных структуризации пространства Российской Арктики, анализируют отдельные аспекты управления или описывают процесс формирования нормативно-правовой базы макрорегиона. При этом объектом исследования, чаще всего, является государственная политика, национальная безопасность или освоение природных ресурсов региона, а предметом – юридические или административные основы, механизмы управления. Автор выделяет общие характеристики институционализации и даёт подробное описание состояния нормативного поля. Арктическая зона России формируется в рамках сложившегося национального институционального пространства, но при этом испытывает серьезное влияние формирующейся международной арктической среды. Ключевым аспектом процесса является формирование новых и модернизация существующих институциональных форм (то есть разновидностей функционирующих в национальной или международной среде институтов), которое происходит в нормативном и ценностно-диспозиционном поле и сопровождается образованием организационно-структурного каркаса. Институционализация Арктической зоны России носит ярко выраженный исходящий характер, то есть, главным актором данного процесса является государство, которое инициирует формирование новых отношений и социальных практик в макрорегионе. Становление различных составляющих институциональной среды Арктической зоны происходит неравномерно. Динамично развивается организационно-структурный каркас, ценностно-диспозиционное поле не устойчиво и противоречиво, а в нормативном поле идет формирование базового контура. Ключевым документом базового контура должен стать федеральный закон об Арктической зоне России. Попытки принять соответствующий документ предпринимались в России неоднократно: в конце 90х годов, в 2013 году. В настоящее время идет работа над законопроектом, который в сентябре 2016 года должен быть внесен в Правительство Российской Федерации. В статье сформулированы наиболее важные и дискуссионные вопросы, касающиеся структуры и содержания законопроекта. Автор считает, что для завершения формирования основного комплекса нормативного поля макрорегиона потребуется кропотливая работа по

конкретизации и детализации норм Закона на государственном (федеральном и региональном), муниципальном и корпоративном уровнях.

6. Зайков К.С., Каторин И.В., Тамицкий А.М. Миграционные установки студентов, обучающихся на территории АЗРФ – Архангельск, 2017.

**Аннотация:** В материале представлены итоги исследования, проведенного в рамках мониторинга факторов миграции научно-исследовательских и производственных кадров на территории АЗРФ по заданию Министерства образования и науки Российской Федерации. В онлайн-опросе приняли участие 4024 студента, обучающихся в Мурманском арктическом государственном университете (МАГУ), Мурманском государственном техническом университете (МГТУ), Северном (Арктическом) федеральном университете имени М.В. Ломоносова (САФУ), Северном государственном медицинском университете (СГМУ), Сибирском федеральном университете (СФУ), Северо-Восточном федеральном университете имени М.К. Аммосова (СВФУ). В публикации представлены данные, касающиеся отношения студентов к арктической специализации, их профессионально-образовательные планы и ожидания, описаны миграционные настроения и намерения. Кроме того, определены прямые и косвенные причины, побуждающие студенческую молодежь покинуть регион, выявлены обстоятельства и мотивы, способные стать факторами, удерживающими студенческую молодежь АЗРФ от перееzда из макрорегиона.

### **Котлова Екатерина Сергеевна**

1. Котлова Е.С. В поисках баланса: Шведская модель этнической политики на современном этапе // Арктика и Север. № 25. 2016. С. 87–107. URL: [http://elibrary.ru/download/elibrary\\_27300453\\_85949532.pdf](http://elibrary.ru/download/elibrary_27300453_85949532.pdf)

**Аннотация:** В настоящей статье рассматриваются модели этнической политики Швеции в отношении коренного населения, национальных меньшинств и мигрантов. Наиболее важным представляется проанализировать этнополитические модели

(аккультурации, ассимиляции, сегрегации и интеграции) и обстоятельства, повлекшие за собой изменения государственной политики, а также их эффективность в условиях современной кризисной ситуации.

2. Котлова Е.С. Лавирование среди Айсбергов: модели этнической политики Норвегии // Арктика и Север. № 21. 2015. С. 17–32. URL: [http://elibrary.ru/download/elibrary\\_24901973\\_86997353.pdf](http://elibrary.ru/download/elibrary_24901973_86997353.pdf)

**Аннотация:** Долгие годы Норвегия считается одной из стран мира, удачно реализующих свою этнокультурную политику в отношении коренного населения и мигрантских групп. В этой связи норвежский опыт представляет интерес для России, ее северных и арктических регионов. Настоящая статья посвящена современному состоянию модели этнокультурной политики Норвегии на севере, которая, по мнению автора, основана на концепции мультикультурализма, видоизменённой под влиянием интенсификации современных миграционных процессов и возможности радикализации отдельных социальных групп и идеологий и трансформируется в модель культурного многообразия.

3. Котлова Е.С. Христианизация как элемент этнической интеграции саамов на Кольском полуострове (по материалам Архангельских епархиальных ведомостей) //Альманах современной науки и образования. – 2011. – № 6. – С. 28–31. URL: [http://elibrary.ru/download/elibrary\\_17341598\\_89815347.pdf](http://elibrary.ru/download/elibrary_17341598_89815347.pdf)

**Аннотация:** Статья посвящена оценки процесса христианизации саамов, как инструмент этнокультурной интеграции коренного населения Кольского полуострова в Российское государство.

### **Сабуров Александр Алексеевич**

1. Голомидова П.С., Сабуров А.А. Государственная политика в отношении коренных народов Аляски: исторический обзор и современные проблемы // Арктика и Север. 2016. № 25. С. 61–77.

URL:[http://narfu.ru/upload/iblock/83a/05\\_golomidova\\_saburov.pdf](http://narfu.ru/upload/iblock/83a/05_golomidova_saburov.pdf)(РИНЦ:<http://elibrary.ru/item.asp?id=27300451>)

**Аннотация:** В статье проанализированы основные этапы развития политики в отношении коренных народов Аляски и её влияние наaborигенные культуры с начала российской колонизации в XVIII в. по настоящее время. Авторы приходят к выводу о том, что современную политику в отношении коренных народов Аляски в целом можно признать успешной и способствующей развитию традиционных культур. Среди её достижений можно выделить высокий уровень самоорганизации и самоуправления индигенного населения, законодательно закрепленные права на землю и ресурсы, успехи в сохранении культурного наследия. Вместе с тем проблемы социально-экономического характера, с которыми сталкиваются коренные жители, представляют потенциальную угрозу для политической стабильности на Аляске.

2. Сабуров А.А. Кадровое обеспечение советских арктических исследований в 1920-е годы // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Общественные и гуманитарные науки. 2016. № 5 (158). С. 41-45.URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kadrovoe-obespechenie-sovetskih-arkticheskikh-issledovaniy-v-1920-e-gody> (РИНЦ:<http://elibrary.ru/item.asp?id=26713512>)

**Аннотация:** В настоящей статье на основании комплекса архивных материалов и опубликованных источников проводится анализ развития кадрового обеспечения советских исследований арктических островов и архипелагов в 1920-е годы. В работе исследуются особенности отбора, подготовки и мотивации участников научных экспедиций и персонала полярных станций в рамках деятельности Северной научно-промышленной экспедиции, Гидрографической экспедиции Северного Ледовитого океана, Плавучего морского научного института. Автор приходит к выводу о том, что 1920-е годы стали периодом становления системы кадрового обеспечения отечественной научной деятельности в Арктике, которая в дореволюционное время не проводилась на

регулярной основе. Период начала 1920-х годов, несмотря на первые попытки создания образовательных программ в рамках отдельных учреждений, характеризовался отсутствием специальной профессиональной подготовки, плохими условиями зимовок, низким уровнем заработной платы, а также некачественным снабжением полярников питанием и одеждой. Успехи этого периода были обеспечены, главным образом, благодаря профессионализму опытных кадров – руководителей научных учреждений (Р. Л. Самойлович, В. Ю. Визе, Н. Н. Матусевич, И. И. Месяцев), которые сумели эффективно организовать работу, сплотить вокруг себя коллективы, привлечь молодых исследователей. Во второй половине 1920-х годов в связи с восстановлением экономики и ростом внимания государства к Арктике произошли значительные изменения в кадровом обеспечении советской научной деятельности в регионе. Они выражались в увеличении числа сотрудников научных организаций и в росте уровня заработной платы исследователей. Кроме того, активное государственное участие в делах науки обеспечило появление базового регулирования условий труда, в частности системы оплаты и охраны труда.

3. Сабуров А.А. Организация советских арктических исследований в 1920-е годы: планирование и координация научной деятельности // Вестник Северного (Арктического) федерального университета, серия «Гуманитарные и социальные науки». 2016. № 3. С. 41–49. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-sovetskikh-arkticheskikh-issledovaniy-v-1920-h-godah-planirovaniye-i-koordinatsiya-nauchnoy-deyatelnosti> (РИНЦ:<http://elibrary.ru/item.asp?id=26637226>)

**Аннотация:** В статье на основании архивных источников и опубликованных материалов проводится анализ планирования и координации научной деятельности по изучению островов и архипелагов Северного Ледовитого океана в РСФСР - СССР в 1920-1928 гг. Автор приходит к выводу о том, что в 1920-е годы изучение региона впервые в истории страны приобретает общегосударственное значение. Основными задачами советских арктических исследований в изучаемый

период стали поиск и эксплуатация природных ресурсов севера, установление водного сообщения между Европейской частью России и Сибирью, а также укрепление позиций страны в регионе через обеспечение постоянного присутствия на спорных территориях. Инициатива использования научной деятельности в качестве инструмента защиты государственных интересов в регионе исходила в большинстве случаев не от высшего советского руководства, а формулировалась на уровне наркоматов, научных организаций и других отраслевых структур. Отмечается, что в 1920-х годах не проводилось общего планирования арктических исследований с разделением сфер ответственности между научными институтами. Исследовательским сообществом предпринимались первые попытки разработки долгосрочных планов научной деятельности, однако согласованности работы всех организаций в этот период достичь не удалось. Отсутствие координирующих структур в условиях большого количества вовлеченных научных учреждений, подчинявшихся разным ведомствам, не позволяло эффективно использовать имеющиеся ресурсы. Трудности с координированием исследований Арктики в этот период частично сглаживались тесным взаимодействием внутри научного сообщества. Сотрудничество между научными учреждениями выражалось, в частности, в совместной организации экспедиций и работы полярных станций, предоставлении в пользование научного оборудования и необходимых материалов, взаимопомощи в экстремальных ситуациях.

4. Сабуров А.А. Планирование норвежской научной деятельности на островах Европейской части Арктики в 1906-1925 гг. // Сотрудничество и соперничество в циркумполярном регионе: история и современность. Сборник научных статей студентов, аспирантов и молодых ученых. Архангельск, 2016. С. 32–38.(РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=26446209>)

**Аннотация:** Автор в статье проводит анализ планирования норвежской научной деятельности на островах Европейской части Арктики в 1906-1925 гг. Автор приходит к выводу о том, что планирование исследований имело

целенаправленный характер и было тесно связано с интересами страны, но ключевую роль в этом процессе играло научное сообщество, а не государство.

5. Зайков К.С., Калинина М.Р., Тамицкий А.М., Сабуров А.А., Шепелев Е.А. Научно-образовательное пространство Арктики: Норвегия // Арктика и Север. 2016. № 23. С. 144–170. URL: [http://narfu.ru/upload/iblock/7d1/12\\_-zaykov-i-dr.pdf](http://narfu.ru/upload/iblock/7d1/12_-zaykov-i-dr.pdf) (РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25932892>)

**Аннотация:** В аналитическом обзоре показан научно-образовательный потенциал территории Норвегии, входящих в циркумполярный регион (Шпицберген, Финнмарк, Тромс, Нурланн), рассмотрена норвежская политика в сфере науки и инноваций. Отдельно охарактеризованы научные интересы Норвегии в Арктике.

6. Сабуров А.А. Предшественники Норвежского полярного института: DetNorskeStatsunderstottendeSpitsbergenekspedisjoner и NorgesSvalbard- oglshavsundersokelser. Особенности финансирования в 1906-1940 гг. // Ученые записки кафедры всеобщей истории. Вып.3. Архангельск, 2015. С. 6–24.(РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=26414082>)

**Аннотация:** Автор раскрывает развитие норвежских исследований в Арктике через анализ финансирования предшественников Норвежского полярного института: Норвежских государственных экспедиций на Шпицберген и Норвежской службы изучения Шпицбергена и полярных регионов в 1906-1940 гг. Автор приходит к выводу о том, что норвежские арктические исследования в изучаемый период прошли путь от единичных частных экспедиций к регулярной научной деятельности при поддержке государства.

7. Сабуров А.А. Россия и Норвегия: молодежное научное сотрудничество в Арктике // Международное молодежное сотрудничество России и стран Евросоюза: исследования и инновации в Арктическом регионе:

сборник научных статей. Архангельск, 2014. С. 64–72(РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=26685872&>)

**Аннотация:** В статье исследуются основные направления научного сотрудничества России и Норвегии в Арктическом регионе в конце XX – начале XXI вв. Автором раскрыты основные программы, поддерживающие научные связи между двумя странами с 1990-х гг., в частности среди молодежи, проанализирована современная нормативно-правовая база, предложены рекомендации по развитию научно-исследовательского потенциала региона через поддержку международного сотрудничества.

8. Сабуров А.А. Норвежские исследования в Арктике // Российский совет по международным делам.2013URL: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=2608#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2608#top-content)

**Аннотация:** Анализ российского и зарубежного информационного пространства позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний день общие вопросы политики ведущих государств в Арктическом регионе в значительной степени изучены. Интерес к региону обозначен всеми крупнейшими странами, нормативно закреплены приоритетные направления развития, в целом определен порядок реализации арктических стратегий. В данной работе предмет исследования ограничивается сферой научной деятельности, и анализируется организация арктических исследований в Норвегии – страны, которая, по мнению многих экспертов, проводит на сегодняшний день самую последовательную и продуманную политику в регионе. Под арктическими исследованиями понимается как организация комплексного изучения региона, так и политика развития науки в северных регионах Норвегии (Nordomradene – области Финнмарк, Тромс и Нурланн).

9. Зарецкая О.В., Сабуров А.А. Формирование стратегии научных исследований Арктики в Норвегии и России в конце XX – начале XXI в. // Дискуссия. 2013. № 11 (41). С. 136–141. URL: <http://www.journal-discussion.ru/publication.php?id=992> (РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20956080>)

**Аннотация:** В статье дается характеристика основных направлений стратегии арктических научных исследований в России и Норвегии конца ХХ – начала ХХI в. Авторами проведен анализ стратегических документов, раскрыты приоритеты государственной политики двух стран, выявлена и объяснена возможность использования норвежского опыта в развитии научно-исследовательского потенциала Арктического региона.

10. Сабуров А.А. Ресурсное обеспечение норвежских исследований на Шпицбергене в 1906-1925 гг. // Сотрудничество и соперничество в циркумполярном регионе: история и современность. Архангельск, 2015. С. 32–38. (РИНЦ: <http://elibrary.ru/item.asp?id=26446209>)

**Аннотация:** Ресурсное обеспечение норвежских исследований на Шпицбергене на протяжении 20 лет с 1906 по 1926 год имело достаточно неравномерный характер в течение этого периода. До 1918-1920 гг. оно находилось на достаточно низком уровне и характеризовалось низким участием государства, в значительной степени полагаясь на пожертвования компаний, фондов и частных лиц, что стало заслугой, главным образом, лидера ДНСС А. Хуля. С 1920 года финансирование шпицбергенских экспедиций характеризуется значительным ростом как в абсолютных числах, так и в отношении доли государства, что связано открывшимися после окончания Первой мировой войны возможностями о присоединении архипелага к Норвегии.