

**Вопросы истории и культуры  
северных стран и территорий**

---

**Historical and cultural problems  
of northern countries and regions**

**Научные статьи**

УДК 34

**Международный статус и интересы России в арктическом  
регионе и Арктическом Совете**

Михайлова Т.А.<sup>1</sup>  
Михайлов К.С.<sup>2</sup>

**Аннотация**

Изменяется экономическая картина планеты. Идет борьба за ресурсы. Россия не может оставаться в стороне от общемировых тенденций. Важность Арктики для экономики России трудно переоценить. Наличие проблем в регионе Арктики требуют сотрудничества государств и создания межправительственных организаций, таких как Арктический Совет, регламентирующих полномочия их деятельности и, координирующая деятельность стран-участниц договора в арктическом регионе как субъектов международного права. Особое внимание уделено возможностям и инструментам защиты национальных интересов России в этом геополитически важном макрорегионе, в том числе в рамках такой структуры, как Арктический Совет.

**Ключевые слова:** Арктика, регион, право, интересы, защита, ресурсы, международное право, международное сотрудничество, защита окружающей среды. Арктический Совет, национальная безопасность.

## International status and interests of Russia in the Arctic region and the Arctic Council

Mikhailova T.A.<sup>1</sup>  
Mikhailov K.S.<sup>2</sup>

### Abstract

Environmental situation of our planet is changing. There is a struggle for resources. Russia can't be kept aloof from the global trends. Arctic territory is extremely important for Russian economy, and it is difficult to overestimate its significance.

The issues in Arctic territory can be solved due to cooperation of the state and intergovernmental organizations such as Arctic Council, which can have authority to regulate the activities and coordinate subjects of the international law according to the Arctic region treaty among different countries. Possibilities and instruments of Russian interests' protection in this geopolitically important region are revealed; the Arctic Council is implied as a significant structure as well.

**Keywords:** Arctic, region, law, interests, protection, resources, international law, international cooperation, environment protection, Arctic Council, national security

<sup>1</sup>*Доцент, кандидат социологических наук. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Балаковский филиал, ул. Чапаева, 107, 413800, Саратовская область, г. Балаково, Российская Федерация. Associate professor, PhD in Sociology, Balakovo branch of the Presidential Academy of the National Economy and Public Administration, Chapaeva str., 107, 413800, Saratov region, Balakovo, Russian Federation.*

*E-mail: atianami@gmail.com*

<sup>2</sup>*Студент. Саратовская государственная юридическая академия, Балаковский филиал, ул. Красная Звезда, 8/2, 413800, Саратовская область, г. Балаково, Российская Федерация. Student, Balakovo branch of Saratov State Law Academy, Krasnaia Zvezda str., 8/2, 413800, Saratov region, Balakovo, Russian Federation.*

© Т.А. Михайлова

© К.С. Михайлов

**Актуальность** темы обусловлена наличием экономических, идеологических и геополитических проблем в регионе Арктики, которые требуют сотрудничества государств и создания межправительственных организаций, регламентирующих полномочия их деятельности. Исследование истории создания и изучение направлений деятельности Арктического Совета на современном этапе диктуется кардинальными изменениями политики стран на международной арене: расширяется круг субъектов международного права, усиливается тенденция к демократизации международной и внутригосударственной жизни, развиваются механизмы защиты прав человека. В условиях глобализации вырабатываются общие принципы международного права, что соответствует объективным потребностям государств. Все больше проявляется себя тенденция юридического обеспечения интересов международного сообщества в целом. Изменяется также и экономическая картина планеты. Идет борьба за ресурсы. Масштабный характер приобретает научно-техническая революция. Ощутима потребность в усилении роли Организации Объединенных Наций в решении глобальных и международных проблем. Основа международного сотрудничества в регионе видится в сходстве природных, научно-технических и хозяйственных проблем различных народов и государств.

Россия не может и не должна оставаться в стороне от общемировых тенденций. Многоуровневые международные контакты, потребность в разработке глобальных проектов определяют важность интеграции России, как части экономической системы с мировой экономической системой. Важность Арктики для экономики России трудно переоценить. Достаточно сказать, что продукция, производимая на этой территории, обеспечивает 11% национального дохода и 22% объема экспорта страны. Здесь сосредоточены значительные запасы природного газа, алмазов, золота, серебра, меди и других полезных ископаемых. Геологические службы США оценили российские арктические ресурсы — в 150 миллиардов тонн нефтяного эквивалента. К настоящему моменту в Арктике обнаружено 60 крупных месторождений углеводородов, 43 из которых расположены в российском секторе. По словам главы Российского газового общества, в Арктике находится 30% мировых неразведанных извлекаемых запасов газа и 13% —

запасов нефти. Общая же стоимость всех разведанных запасов минерального сырья составляет 1,5-2 триллиона долларов.

«Арктика — эта территория диалога. Сотрудничество арктических стран должно вдохновлять другие регионы как пример взаимопонимания и взаимодействия. Арктический Совет является центром обсуждения многочисленных проблем и вызовов, касающихся региона высоких широт... Арктика — это регулируемая территория, все арктические государства преследуют свои интересы в рамках международного права», — заявил Густав Линд, председатель Арктического Совета, глава Комитета старших должностных лиц в докладе на заседании Постоянного Комитета Арктического Совета в Архангельске 22 сентября 2011 г. [10] Россия также заинтересована участвовать в международной организации — Арктический Совет, что диктуется новыми вызовами эпохи.

**Историография.** Теоретическую и методологическую основу работы составляют труды Боброва Р.Л., Малинина С.А., Крылова С.Б. об истории создания ООН, научные положения о международных организациях Бекашева К.А., Шибяевой Е.А., Маргиева В.И., Нешатаевой Т.Н., концепции о международном праве Василенко В.А., Лукашук И.И., Копылова М.Н. Советскую доктрину международного права в противопоставлении с «буржуазным» правом разрабатывали в 1920-1930-е гг. Грабарь В.Э., Ключников Ю.В., Ладыженский А.М., Сабанин А.В. Над современными вопросами международного права в отношении Арктики работали Явчуновская Р.А., Моргунов Б.А., Дмитриевский А.Н., Котляков В.М., Николаев М.Е., Молодцов С.В., Зиланов В.К., Вылегжанин А.Н. и другие. Международную деятельность в структуре глобальных проблем современности и основные тенденции развития арктического региона рассматривают Bone R.M., Goldsmith S., Hill A., Gross L., Higgins R.

Обзор современного состояния международных проблем Арктики представлен на страницах периодики: в журналах «Арктика: экология и экономика», «Вестник Северного (Арктического) федерального университета», «Арктика и Север», «Вестник актуальных прогнозов», «Мурманшельфинфо», основные темы которого связаны с правовым обеспечением шельфовых проектов, «Московский журнал международного права», «Международная жизнь», «Евразийский юридический журнал», «Мир экономики и права»,

«Мир юридической науки», где обсуждаются правовые проблемы арктического региона в русле общемировых процессов. Такие журналы, как «Вопросы истории и культуры северных стран и территорий» и «Север и рынок: формирование экономического порядка» рассматривают вопросы по изучению проблем истории и культуры народов, населяющих северные территории, и проблем развития данных северных регионов, публикуют статьи по вопросам национальной и региональной экономики, пространственному развитию социально-экономических систем, посвященным экономическим и социальным вопросам развития Севера и Арктики.

Нормативно-правовую базу исследования составили источники международного права - Конвенции, Декларации, Уставы, Договоры, Соглашения, Программы, Доклады, Федеральные законы Российской Федерации, Постановления и Распоряжения Правительства Российской Федерации и другие нормативно-правовые акты, отражающие современный уровень международных отношений. Информационной базой исследования послужили официальные данные с международных сайтов: сайт ООН: <http://www.un.org/ru/documents>, правительственный сайт Министерства иностранных дел: <http://www.mid.ru>, интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, научный сайт: <http://www.sci.aha.ru>, интернет-версия системы Консультант Плюс: <http://www.consultant.ru> и др.

Мы продолжили разработку вопросов международного права в арктическом регионе, расширяя и уточняя международную проблематику тенденций современного общества в контексте создания международных организаций, имеющих значение для развития перспективных направлений международного права. Результаты и выводы наших статей, таких как «Экономические интересы и международный статус России в арктическом регионе» и «Международное право и международная межправительственная региональная организация – Арктический Совет», опубликованных в коллективных монографиях «Экономика регионов: тенденции развития» и «Научные исследования: информация, анализ, прогноз» представляют значимость для развития и совершенствования международного права.

**Научная новизна и оригинальность** статьи определяется междисциплинарным подходом к изучению

истории создания и основных направлений деятельности Арктического Совета. Новизна исследования представлена следующими моментами: систематизированы новые подходы решения экономических проблем Арктики через формирование определенных международных программ; сопоставлены общие тенденции и специфические особенности развития международного права в России в условиях глобализации; исследованы концепции международного права, предусматривающие интеграцию России в новое мировое пространство.

**Интересы России в Арктике и присутствие в Арктическом Совете** объясняются просто. Арктика обладает колоссальными объемами природных ресурсов, освоение которых видится одной из важнейших задач дальнейшего развития мировой экономики. Вместе с тем, этот регион даже в силу своего географического положения, как «соединяющего» страны северного полушария Земли, имеет огромное стратегическое значение, в особенности для нашей страны, учитывая ее своеобразный геополитический «сдвиг» на северо-восток, произошедший после распада Советского Союза.

В Арктике самая протяженная государственная морская граница России (19724,1 км) проходит вдоль побережья морей Северного Ледовитого океана: Баренцева, Карского, Лаптевых, Восточно-Сибирского и Чукотского. Закрепление правового статуса прилегающих к побережью России арктических морей (Восточно-Сибирское море, Карское море, море Лаптевых, Баренцево море и Чукотское море) имеет принципиальное значение для обеспечения экономических интересов страны, ее геополитических интересов и национальной безопасности [25]. Правовой режим Карского моря исторически всегда регулировался российским государством. Еще указами первого царя династии Романовых Михаила Федоровича запрещалось плавание в Карском море иностранным судам. Восточно-Сибирское, Карское и море Лаптевых являются историческими русскими морями заливного типа, на которые распространяется режим внутренних морей России. Проходящие по ним морские пути [7], а это, прежде всего, знаменитый Северный морской путь, являются внутренними национальными морскими путями. Через российские арктические моря не проходят морские пути международного значения, они никогда не использовались для международного судоходства и рыболовства.

России принадлежит основная часть топливной «макушки» мира. Потенциал арктического шельфа [24] в границах российских полярных владений превышает 88 млрд. тонн условного топлива. Кроме того, регион выступает своего рода резервом свободных территорий планеты.

В ходе исторически длительного процесса освоения арктических районов и эксплуатации природных ресурсов в Арктике сложилось фактическое размежевание сфер интересов приполярных государств. Естественно, что в пространственном отношении процесс этот в каждом из государств шел, прежде всего, на побережьях и, опираясь на освоенные районы, распространялся на острова Северного Ледовитого океана по направлению к полюсу. Так возникла основа того, что впоследствии получило название «концепции полярных секторов». Суть ее заключается в том, что все земли и острова (но не морские пространства) к северу от арктического побережья государства в пределах сектора, образованного таким побережьем и сходящимися в точке полюса соответствующими меридианами, считаются входящими в состав территории этого государства. Уже в 1904 году на картах Канады, например, такой сектор был обозначен [1].

Конвенция по морскому праву 1982 г. не отменяет секторального принципа определения статуса территорий в Арктике. Вместе с тем, она предусматривает 200-мильный (370,4 км) отсчет континентального шельфа от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориальных вод, лишь тогда, когда внешняя граница подводной окраины материка не простирается на такое расстояние. Под подводной окраиной материка понимается находящееся под водой продолжение континентального массива прибрежного государства, состоящее из поверхности и недр шельфа. В этой ситуации Россия должна обосновать, что шельф Северного Ледовитого океана является продолжением Сибирской континентальной платформы, и применить нормы Конвенции. В подобном случае Конвенция устанавливает 350-мильный ограничитель (648 км). Затем России будет необходимо зарегистрировать в Организации Объединенных Наций и в Международном органе по морскому дну [Международный орган по морскому дну является межправительственной организацией, через посредство которой ее участники организуют и контролируют деятельность в глубоководных районах морского дна за пределами

национальной юрисдикции в целях управления минеральными ресурсами этих районов - 8] безусловную юрисдикцию России над своим арктическим сектором, права по его использованию и освоению. Применив данную норму Конвенции, Россия может подтвердить за собой арктический сектор, аналогичный тому, который закреплен Постановлением 1926 г., когда на картах мира от границ нашей страны к Северному полюсу велись пунктирные линии, очерчивающие нашу арктическую зону. Тем более что юридических оснований для того, чтобы стереть эти линии с мировой карты, нет.

В соответствии со статьей 15 ч.4 Конституции Российской Федерации [9] общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью её правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора [3]. Это означает, что внутригосударственные органы должны учитывать положения норм международного права в своей деятельности, а в коллизионных случаях руководствоваться нормами международного договора. Четкое следование Россией нормам международного права не означает отказа России от принципа секторального разделения Арктики. Этот принцип должен быть включен как в текст закона «Об арктической зоне Российской Федерации» [17], так и в иные нормативно-правовые акты.

Правовой статус России в Арктике исторически правомочен. Освоение арктических морей российскими землепроходцами и мореплавателями началось в XIV веке. Однако, еще до эпохи всемирно известных русских исследователей, имена которых увековечены в названиях арктических морей, русские с берегов Белого моря доходили морем до Новой Земли и Шпицбергена.

В 1916 году правительство России известило все государства о включении в состав российской территории всех земель, составляющих продолжение на север сибирской континентальной платформы [16]. Советский Союз закрепил свои права на земли и острова в пределах полярного сектора специальным Постановлением Президиума ЦИК от 15 апреля 1926 года [6]. Территорией СССР объявлялись все как открытые, так и открываемые в дальнейшем земли и острова, расположенные в Северном Ледовитом океане к северу от



побережья Советского Союза до Северного полюса. В этом Постановлении с поправкой Указа Президиума Верховного Совета СССР № 8908-IX от 21 февраля 1979 года Северный полюс приводится в качестве верхней точки арктической зоны России. Тем самым подтверждалась площадь российской арктической зоны в 5,8 млн. кв.км. В новом варианте текста законопроекта, внесенного в Государственную Думу 21 апреля 1999 г., отсутствуют ссылки на установленный Постановлением Президиума ЦИК СССР 1926 г. полярный сектор России с Северным полюсом во главе. А утверждение, что граница арктической зоны России на севере определяется в соответствии с нормами международного права, по существу, лишает российскую арктическую политику многолетней правовой базы, закрепляющей за страной ее арктический сектор. Закрепление российского суверенитета над полярным сектором в границах 1926 г. должно происходить не только в рамках национального законодательства, но и на международном уровне. Тем более, что международное право содержит ряд механизмов, которые позволят и в этом контексте доказать право России на исторически сложившуюся ее арктическую зону.

Что же касается восточной границы [2] российского арктического сектора [11], то ее прохождение освящено почти 130-летней историей, и остается неизменным по сей день (имеется в виду Договор, заключенный между Россией и Северо-Американскими Штатами в Вашингтоне 18 (30) марта 1867 года, об уступке Российских Северо-Американских колоний). По этому поводу русские ученые и исследователи писали: «Русские ограничивались здесь только грошовой эксплуатацией пушных зверей, оставив все остальное в том же состоянии, в каком оно было с незапамятных времен... Тотчас же по спуске русского флага, американская милиция заняла наиболее важные пункты колоний, и стали съезжаться промышленники для эксплуатации края... Американцы нажили и по настоящее время продолжают наживать капиталы, благодаря русскому равнодушию к собственным интересам... Владея северо-западной Америкой со времен Беринга (1733 г.), мы, русские, ровно ничего не сделали для края, и та же будущность, быть может, ожидает наши отдаленнейшие окраины Сибири; уже в настоящее время там появляются фактории иностранцев, которые, забирая, мало по малу, в свои руки торговлю и

цивилизацию, предоставляют нам, русским, довольствоваться собиранием ничтожного ясака с инородцев, да официальными отчетами местных властей о благосостоянии края» [5].

Права СССР в арктических районах, прилежащих к его территории, обеспечивались также рядом законодательных актов, в частности, Указами Президиума Верховного Совета СССР «О континентальном шельфе Союза ССР» 1968 г. и Законом СССР «О государственной границе» 1982 г. Положения этих нормативно-правовых актов перешли и в российское законодательство о государственной границе и континентальном шельфе, в частности, в Закон Российской Федерации «О государственной границе Российской Федерации» от 1 апреля 1993 года. В июле 1998 г. Советом Федерации арктическая зона России определялась как часть Арктики, находящаяся под суверенитетом и юрисдикцией Российской Федерации.

В международно-правовом отношении эти положения спорны до сих пор. Так, теперь согласно международному праву, линии, определяющие боковые пределы полярных секторов, не являются государственными границами. Конвенция ООН 1982 г., по существу, узаконила другое понятие – «экономические зоны» [23].

По этому документу шельфом прибрежного государства называются морское дно и недра подводных районов, простирающиеся за пределы его территориального моря до внешней границы подводной окраины материка. Интересно, что США отказались подписать этот документ, резервируя за собой «право действовать по своему усмотрению». А в августе 1984 года вместе с США Англия, Франция, Италия, ФРГ, Бельгия, Нидерланды и Япония подписали Соглашение, предусматривающее для этих государств возможность добычи ресурсов дна без каких-либо обязательств в отношении других стран и решений Конвенции ООН по морскому праву. Эти «правовые узлы» еще предстоит развязывать.

В 2007 году представители России установили на дне Северного Ледовитого океана сделанный из титана флаг, провели бурение в районе Ломоносовского хребта и заявили, что подводный хребет Ломоносова является частью прилегающего континентального шельфа России, и тянется до самого Северного полюса. Таким образом, Москва предъявила претензии на большой сектор Арктики, в котором может быть до

четверти всех мировых запасов нефти и газа. Тем не менее, США имеют собственные претензии на Арктику и не признают российской позиции. Как, впрочем, и Дания, и Канада, и Норвегия. Сегодня крупнейшие нефтяные корпорации - от американской ExxonMobil до англо-голландской Royal Dutch Shell выражают готовность работать в потенциально богатом углеводородным сырьем регионе; также британская BP и российская компания «Роснефть» договорились о совместной разработке арктического шельфа (сделка пока не состоялась по юридическим причинам).

Таким образом, ведущие мировые державы уже готовятся к переделу арктических пространств и заметно активизировали научно-исследовательскую деятельность в Арктике, в том числе и в пределах полярного сектора России. «В последнее время возникла мода на Арктику, во многом, конечно, из-за открывающихся экономических возможностей. При этом у многих стран, которые никакого отношения к Северному полюсу не имеют, возникло желание «оттяпать» кусочек «арктического пирога». Если дать им «зеленый свет», скоро в Арктическом Совете будет сто наблюдателей, которые постепенно будут требовать все больше и больше прав, а потом настоят на превращении Арктики в «общечеловеческое достояние» по образцу Антарктики, — сказал газете «Коммерсантъ» высокопоставленный источник в российской делегации, — Россия хочет этого избежать» [20].

В ближайшее время Россия намерена увеличить территорию за счет расширения границ в Арктике [19]. Минэкономразвития предлагает изменить исходные линии для расчета территорий шельфа. В конце 2011 года Министерство экономического развития направило на рассмотрение Морской коллегии при правительстве Российской Федерации результаты уточнения положения исходных линий, от которых отмеряются ширина территориального моря, исключительная экономическая зона и континентальный шельф России. Поручение было дано в октябре 2011 г. и входит в «Основы государственной политики в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу». В настоящее время в России действуют законодательные акты, принятые еще в СССР. Для отсчета внешних пределов морских вод арктического побережья используется комбинация прямых исходных линий (они спрямляют неровности берега) и нормальных линий (так далеко море отступает при самых

сильных отливах). Теперь Минэкономразвития предлагает использовать именно метод прямых исходных линий, а нормальные линии применять только, если использовать прямые невозможно. В таком случае, границы территориальных вод, исключительная экономическая зона и границы шельфа подвинутся в сторону Северного полюса еще на несколько миль. Несколько новых районов арктических морей в Министерстве предлагают отнести к историческим водам. Территория страны из-за этого немного увеличится. При этом согласования с другими арктическими странами не потребуются: такие внутренние изменения соответствуют международной практике. «Если береговая линия слишком изрезана, то выставляются точки на выступках и проводится прямая линия, от которых отсчитываются и дальнейшие зоны в сторону моря», - сказал профессор кафедры международного права РУДН Аслан Абашидзе [22]. Минэкономразвития уже согласовало проект «Базовых положений международно-правового обоснования уточнения прямых исходных линий вдоль арктического побережья» с Росреестром и Минприроды. Пытаясь расширить границы своей территории арктического шельфа Россия подавала дважды заявку в ООН, но она пока не получила одобрения.

Основной интерес России в Арктике – энергетический. Если зону удастся расширить, то суммарные ресурсы углеводородов континентального шельфа составят около 100 млрд. тонн условного топлива, из которых 80% приходится на природный газ. «Сегодня, к сожалению, арктическая политика России носит фрагментарный характер. Решения по ее проведению во многом хаотичны, нет единого координирующего центра, который бы подходил глобально к арктической политике», - сказал С.М. Миронов [12].

Лишь председательство России в Арктическом Совете стало настоящим прорывом в реализации внутренней и внешней политики страны и значительно укрепило статус и имидж России на международной арене, а должное внимание со стороны государства к арктическим территориям позволило разрешить многие внутренние проблемы. Россия председательствовала в Арктическом Совете в 2004-2006 гг. Вклад, который наша страна внесла в развитие этой организации в ходе председательства, во многом связан с

акцентированием экономического аспекта взаимодействия государств в Арктике [14].

В России непосредственными кураторами программ Арктического Совета выступают профильные федеральные министерства и ведомства, в первую очередь Минэкономразвития России, Министерство природных ресурсов России, МЧС России и Росгидромет, на которые возложена функция головных ведомств по участию Российской Федерации в деятельности конкретных Рабочих групп Арктического Совета и его программ. Так, Минэкономразвития России, занимая пост председателя, координирует участие в Рабочей группе по устойчивому развитию; МПР России - в Рабочей группе по сохранению арктической флоры и фауны, в Рабочей группе Программы защиты арктической морской среды, а также в Руководящем комитете Плана действий по борьбе с загрязнениями в Арктике. МЧС России председательствует в Рабочей группе по предупреждению, готовности и реагированию на чрезвычайные ситуации; Росгидромет активно действует в Рабочей группе Программы арктического мониторинга и оценки. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2003 года №1430-р Минэкономразвития России определено головным по основному направлению деятельности Арктического Совета - устойчивому развитию. Председателем Рабочей группы Арктического Совета по устойчивому развитию на этот период избран помощник Министра экономического развития и торговли Моргунов Б.А. [13].

Сегодня Россия имеет в Арктике как особые экономические, так и геополитические интересы:

1. Арктика может стать экономически выгодным для России морским транспортным коридором, связывающим Западную Европу с Юго-Восточной Азией, а также может быть использована для трансполярных межконтинентальных авиарейсов.

2. В Арктике находится до 95 % мировых запасов природного газа и 75 % нефти. Также есть данные о богатейших залежах золота, олова и никеля, хрома и марганца.

3. Загрязнение Арктики признается важной проблемой не только для государств циркумполярного региона, но и имеющей глобальное значение.

4. Россия определена страной-лидером по подготовке Плана действий Арктического Совета по устойчивому развитию.

5. Арктика является индикатором глобальных климатических изменений, которые могут иметь серьезные экономические, социальные и экологические последствия.

Кроме того, Россия финансово заинтересована в работе Арктического Совета. Участие в Арктическом Совете позволяет привлекать внебюджетные средства для реализации совместных проектов. В частности, поддержка Арктического Совета во многом обеспечила одобрение заявки Российской Федерации в Глобальный экологический фонд (далее ГЭФ) на финансовую поддержку Национального плана действий по защите морской среды от антропогенного загрязнения в арктическом регионе Российской Федерации (НПД-Арктика), который привлечет в Россию около 20 млн. долл. США в виде гранта [ГЭФ был создан в 1991г., чтобы выполнить конкретную цель - достижение глобальных выгод окружающей среды через финансирование программ и проектов в четырех основных направлениях - биоразнообразии, изменение климата, международные воды, истощение озонового слоя - а также таких направлений как: деградация земель, опустынивание, обезлесивание. Миссия ГЭФ - защита глобальной окружающей среды.]. «Мероприятия Проекта направлены на оздоровление окружающей среды в конкретных регионах Российской Федерации. Все арктические субъекты Российской Федерации (Мурманская область, Архангельская область, Ненецкий автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ, Республика Саха (Якутия), Чукотский автономный округ) и субарктический регион – Ханты-Мансийский автономный округ поддержали Проект ЮНЕП/ГЭФ и изъявили готовность участвовать в его реализации» [15], - отметил Б.А. Моргунов. 25 мая 2011 г. Арктический Совет обсудил в Гренландии финансирование экопроектов. Правительство Российской Федерации одобрило проект договора между Россией и Северной экологической финансовой корпорацией (Nordic Environment Finance Corporation - NEFCO, НЕФКО), которая будет управлять средствами стран-участниц Арктического Совета, направленными на поддержку проектов по ликвидации экологических «горячих точек» в Арктике. Несомненно, работа в Арктическом Совете способствует и разработке своих национальных проектов и программ. Например, принятие закона «Об арктической зоне Российской Федерации», станет

заметным вкладом в удвоение ВВП. На заседании Комитета по проблемам Севера и Дальнего Востока Государственной Думы рассматривали законопроект и «О районировании Севера России», где говорилось о льготах для жителей Севера. Речь идет о Программе государственной поддержки Крайнего Севера.

С течением времени меняются основные политические, экономические предпосылки, вынуждающие менять и юридические нормы. В последние 50 лет произошел скачок в развитии международного права. Вклад России в международное право и деятельность Арктического Совета не только практический, но и теоретический. Многие ученые-исследователи, работающие на кафедре международного права МГИМО МИД, такие как Молодцов С.В., Вылегжанин А.Н., Голицын В.В., Саваськов П.В. в течение многих лет плодотворно трудились в области права международных договоров и морского права. Они участвовали в разработке многих международных договоров СССР и России в области морской деятельности и разработке Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., внесли вклад в развитие природоресурсного и морского направления в международно-правовой науке, являются соавторами ряда справочников и словарей по правовому режиму природных ресурсов. Под председательством заведующего кафедрой международного права МГИМО профессора А.Н. Вылегжанина в Российском совете по международным делам 12.03.2012 г. был проведен общероссийский научно-практический семинар «Интересы России в Арктике и институты международного партнерства в регионе» [Кафедра Международного права МГИМО была создана в 1948 г. Ее возглавлял до 1958 г. профессор Крылов С.Б., доктор юридических наук, заслуженный деятель науки РСФСР, Чрезвычайный и Полномочный Посланник II класса – 21]. Сильной стороной состава кафедры всегда была тесная связь с международной практикой. «Работа Арктического Совета полностью соответствует российским интересам, - подчеркнул представитель России в Совете, председатель Комитета старших должностных лиц Арктического Совета, член Совета Баренцева/Евро-Арктического региона, посол по особым поручениям А.В. Васильев. – Роль России в Арктическом Совете, как минимум, соответствует её месту на карте Арктики» [4].

**Выводы.** Итак, мы рассмотрели интересы России в арктическом регионе и ее присутствие в Арктическом Совете, определили международный статус России, представили международную проблематику тенденций современного общества в контексте создания международных организаций, провели анализ международных и федеральных законов в отношении Арктики, исследовали их динамику в исторической перспективе.

Данные исследования показали, что издавна пространства морей и океанов, дно, а также прилегающие территории служили человечеству в качестве поприща разнообразной деятельности (мореплавания, добычи живых и неживых ресурсов моря, научных исследований и др.). В процессе этой деятельности государства и международные организации вступали в отношения друг с другом, которые регулировались юридическими нормами, взаимосвязанными и составляющими в целом область международно-правового регулирования, называемого международным правом. Считалось, что тот, кто владеет морем, тот и является властителем мира. Поэтому море и прибрежные территории всегда являлись тем «пирогом», который мечтали и мечтают подчинить своим интересам различные страны. На протяжении многих столетий море было и объектом, и местом бесчисленных конфликтов и кровопролитных сражений. Но война не должна быть способом решения международных вопросов и споров, а решения этих проблем должны искать различные государства только мирным путем. Для этого и служат нормы международного права, а также международные организации, такие как Арктический Совет.

Присутствие в Арктике России крайне необходимо по многим причинам — научным, экономическим, стратегическим: для регулярного получения метеосводок именно оттуда, из «кухни погоды», для обеспечения самых коротких, трансполярных авиамаршрутов, связывающих Европу с США и Японией, для информации о ледовой обстановке, информации, без которой невозможно плавание танкеров и сухогрузов, идущих через Баренцево и Карское моря, а также по Северному морскому пути, для защиты государственной границы. Присутствие в Арктике необходимо и для подтверждения прав России на полярные архипелаги, острова. Только признание их принадлежности России позволит нам устанавливать и



защищать экономическую зону. В.В. Путин предложил посвятить следующий Арктический форум природоохранной тематике. «При всей суровости образа Арктики, она обладает самой хрупкой экосистемой на нашей планете, цена невнимательного, беспечного отношения к ней очень высока, последствия могут быть чрезвычайно серьезными», - сказал В.В. Путин на Втором Международном Арктическом форуме «Арктика – территория диалога» [18].

### **Список литературы и источников**

1. Bone R.M. The geography of Canadian North. Issues and Challenge. Toronto. 1992. P.31-62.
2. Goldsmith S., Hill A. Alaska's Economy and Population. 1959-2020. Fairbanks. 1997. P.116.
3. Gross L. Selected Essays on International Law and Organization. Dordrecht, Boston, London, 1992. P.23-43.
4. Арсютин Е., Чичкин А. Черное под белым. Падение цен на нефть делает пока нерентабельной «битву за Арктику», но она еще впереди // Российская газета. 2008. № 4801. С.1-3.
5. Вавилов М.И. Последние дни в русской Америке // Русская старина. 1886. № 3. С. 25.
6. Документы внешней политики СССР. Т.9. М., 1964. С. 228.
7. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 г. №81-ФЗ // Российская газета. 05.05.1999 г. №85-86.
8. Конвенции ООН по морскому праву от 10.12.1982 г. Монтего-Бей (Ямайка) // Бюллетень международных договоров. 1998. №1.
9. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (с изменениями и дополнениями от 30.12.2008 г.) // Российская газета. 2009. № 7.
10. Линд Густав. «Арктический совет утверждает стратегию информационно-разъяснительной работы» (The Arctic Council Adopts Communication Strategy) // «Арктические ведомости». №3. 2012. С. 54-57.
11. Миронов И.Б. Роковая сделка – как продавали Аляску. М.: Алгоритм, 2007. С.82.

12. Миронов С.М. Россия оформит свои границы в Арктике. 24.03.2011 г. / Сайт: Новости Сибири: <http://info.sibnet.ru>
13. Моргунов Б.А. Методология учета экологического фактора в процессе выработки стратегии устойчивого развития арктической зоны России Автореферат дисс... доктора географических наук. Санкт-Петербург, 2006.
14. Моргунов Б.А. Перспективы международного сотрудничества в Арктике // Материалы Северного Форума 6-ой Генеральной ассамблеи. Рабочая группа по устойчивому развитию. Санкт-Петербург (Россия), 2003.
15. Моргунов Б.А. Экологические проблемы Арктики – путь решения. О проекте ГЭФ/ЮНЕП «Российская Федерация – Поддержка Национального плана действий по защите арктической морской среды» // Деловой экологический журнал. № 2 (13). 2006. С.25-58.
16. Назаров А.В. «Горячая Арктика» // Российская газета. 10.10.2008 г. / Сайт: [www.rg.ru](http://www.rg.ru)
17. Проект Федерального закона от 16.07.1998 г. №98061514-2 «Об арктической зоне Российской Федерации» / Сайт Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Федерации и региональной политике: [http://www.i-stroy.ru/govdoc/komitet/po\\_problemam\\_severa](http://www.i-stroy.ru/govdoc/komitet/po_problemam_severa)
18. Путин В.В. Выступление Председателя правительства Российской Федерации В.В. Путина на Втором Международном Арктическом форуме «Арктика – территория диалога» // Российские полярные исследования. Информационно-аналитический сборник. №4 (6). 2011. С. 3.
19. Пыrkова В. Арктическая пороховая бочка «обрастает политикой» // Вести. 11.01.2012г. / Сайт Русский геологический клуб: <http://geoclub.ru>
20. Сайт Коммерсантъ: <http://www.kommersant.ru>
21. Сайт МГИМО: <http://www.mgimo.ru>
22. Сайт РУДН, кафедра Международного права: <http://www.intlaw-rudn.com>, <http://web-local.rudn.ru>
23. Федеральный закон Российской Федерации от 17.12.1998 г. №191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями на 21.11.2011 г.) // Российская газета. 2011. № 160.
24. Федеральный закон Российской Федерации от 30.11.1995 г. N 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской

Федерации» (ред. от 03.02.2014г.) // Официальный сайт  
компании "КонсультантПлюс"  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_158437/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158437/)

25. Федеральный закон Российской Федерации от 31.07.1998 г. №155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» в редакции изменений, внесенных Федеральным законом от 27.12.2009 г. № 364-ФЗ // Российская газета. 2009. № 252.

*Рецензент – Г.Н. Утенков, кандидат политических наук, доцент, заместитель директора по научной и профорientационной работе Балаковского института экономики и бизнеса (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова*